



Istituto Comprensivo San Tommaso D'Aquino

Via N. Buonservizi, 21 - 84135 Salerno
CM SAIC89100P - CF 95109590653
tel. 089 271412 - fax 089 482935
email: saic89100p@istruzione.it
posta certificata: saic89100p@pec.istruzione.it
www.icsantommaso.gov.it Codice Univoco UFXKEX



Salerno lì 22/6/18

prot. n 2627 I.3

A.S. 2017/2018

Referente Autovalutazione Istituto

Funzione strumentale area 3A): Caterina Vespoli

AUTOVALUTAZIONE D'ISTITUTO

RELAZIONE FINALE

(Sintesi)

La presente relazione è la sintesi dell'Auto - Valutazione effettuata al termine dell'A.S. 2017/18. L'autoanalisi e l'autovalutazione sono strumenti idonei per dare contezza dei compiti effettivamente svolti dalla Scuola e consapevolezza alle varie componenti del proprio ruolo all'interno di tale organizzazione complessa. L'auto-valutazione ha, inoltre, un'ulteriore motivazione: essere risorsa per la progettazione, cioè, un'occasione di crescita critica e quindi di auto formazione per le varie componenti scolastiche. I risultati sono stati ottenuti dalla tabulazione dei dati emersi in seguito alla somministrazione di questionari proposti a quattro componenti dell'istituzione scolastica: 1) personale docente; 2) collaboratori scolastici; 3) genitori; 4) alunni. La rilevazione è stata effettuata su tutta la componente personale e su un campione rappresentativo dell'utenza, genitori (inclusi quelli della scuola dell'Infanzia) ed alunni Primaria e Secondaria di I grado. Esaminiamo sinteticamente i risultati emersi.

Gli items proposti nei questionari sono stati strutturati tenendo conto degli elementi qualificanti dei processi di un Istituto e cioè sulla soddisfazione in merito a:

1) Personale docente: **Sez. A)** Qualità dell'Offerta Formativa, n. 4 domande; **Sez. B)** Qualità della collaborazione n. 5 domande; **Sez. C)** Qualità dell'apprendimento, n. 2 domande; **Sez. D)** Qualità dell'Insegnamento, n. 5 domande; **Sez. E)** Qualità dell'Ambiente di Apprendimento, n. 6 domande; **Sez. F)** Qualità dell'esperienza Formativa, n. 2 domande; **Sez. G)** Qualità della gestione/coordinamento, n. 3 domande; **Sez. H)** Qualità della Comunicazione, n. 5 domande.

I docenti sono risultati essere molto soddisfatti riguardo alla **Sez. A:** Qualità dell'Offerta Formativa, dove oltre l'**90%** dei docenti ha risposto **soddisfacente** e **molto soddisfacente**. Le **sezioni B:** qualità della Collaborazione, la **sez. C:** Qualità dell'Apprendimento e la **sez. D:** Qualità dell'insegnamento, ugualmente hanno dato esiti positivi per oltre l'**80%**, con punte superiori al **90%**, nelle fasce **soddisfacente** e **molto soddisfacente**. La **Sezione E: Qualità dell'ambiente di apprendimento** evidenzia

una maggioranza di risposte di 2 = poco soddisfacente in tutte le domande ad eccezione dell'ultima **E6** qualità della programmazione e realizzazione di gite e uscite didattiche, dove si hanno poco più dell' **85%** delle risposte comprese tra 3 (soddisfacente) e 4 (molto Soddisfacente). La **sezione E**, meriterà quindi un'analisi più approfondita anche se in essa sono rilevati dei fattori il cui miglioramento non dipende esclusivamente dall'Istituto Scolastico. La sezione **Sezione F**: Qualità dell'esperienza formativa, la **Sezione G**: Qualità della gestione e coordinamento e la **Sezione H** : Qualità della Comunicazione ci riportano a punte di soddisfacente e molto soddisfacente oltre **80%**. Da notare tuttavia nella **sezione H**, alla domanda **H3 qualità nella comunicazione segreteria/docenti** si ha un **27,7%** e un **6,2%** rispettivamente di risposte poco soddisfacente e per niente soddisfacente, il che sta ad indicare una criticità nell'organizzazione della comunicazione e quindi nei rapporti.

2) Personale ATA: **Sez. A)** Qualità del Servizio, n. 6 domande; **Sez. B)** Qualità della Gestione/Coordinamento n. 4 domande; **Sez. C)** Qualità della Collaborazione, n. 6 domande; **Sez. D** Qualità della Comunicazione, n. 6 domande; **Sez. E** Qualità dell'Organizzazione, n. 9 domande.

Il personale ATA risulta essere **molto soddisfatto** riguardo alla **Sez. A**: Qualità del Servizio, dove, oltre il **80%** di essi, ha risposto **soddisfacente e molto soddisfacente**, a quasi tutte le domande. La **sezioni B**: qualità della Gestione e del Coordinamento, mostra un livello di soddisfazione degli ATA, concentrato nelle risposte **soddisfacente e molto soddisfacente** al di sopra dell' **80%** . Con un livello più alto di soddisfazione (**91,70%**) alle domande **B2, B3 e B4 riguardanti il DSGA e il Collaboratore Vicario**. La **sez. C**: Qualità della Collaborazione non mostra criticità a nessuna delle domande dove abbiamo una percentuale di 3 soddisfacente e 4 molto soddisfacente superiore all' **80%**. La **sez. D**, Qualità della Comunicazione, mantiene il trend di risposte soddisfacente e molto soddisfacente con percentuali, mediamente, intorno al 70%. La **sez. E**: Qualità dell'Organizzazione, mantiene lo stesso andamento delle sezioni precedenti con livelli di soddisfacente e molto soddisfacente oltre il **70%**. Tuttavia in questa sezione i collaboratori scolastici esprimono percentuali significative di risposte **2 poco soddisfacente** alle domande **E3** Chiarezza e tempestività delle comunicazioni (16,7%), **E5** qualità del materiale e degli strumenti in dotazione (16,7%), **E7** manutenzione ordinaria degli ambienti(25%). Nelle tabella delle singola relazione è possibile rilevare, nel dettaglio, le risposte ed approfondire le diverse percentuali.

Per la componente genitori, è stato preso in considerazione , un campione rappresentativo di **customers** suddivisi tra i diversi gradi di scuola e i diversi Plessi .

3) Genitori: **Sez. A)** Qualità dell'Offerta Formativa, n. 6 domande; **Sez. B** Qualità dell'esperienza formativa, n. 4 domande; **Sez. C** Qualità dell'insegnamento, n. 5 domande; **Sez. D** Qualità della Comunicazione, n. 7 domande; **Sez. E** Qualità dell'Ambiente di Apprendimento, n. 4 domande; **Sez. F** Qualità delle Attività promosse dalla scuola, n. 3 domande; **Sez. G** Qualità della gestione/coordinamento, n. 4 domande.

I genitori sono risultati essere molto soddisfatti riguardo alla **Sez. A**: Qualità dell'Offerta Formativa, dove oltre l'**85%** dei genitori ha risposto **soddisfacente e molto soddisfacente**. L'unica domanda a cui i genitori hanno risposto diversamente è la **A6 (chiarezza PDM)** alla quale, benché il **76%** ha risposto con soddisfacente e molto soddisfacente, il **15,8%** ha risposto non so. Ci si dovrà attivare per semplificare,2

eventualmente proponendo un documento di sintesi. La **sezioni B**: qualità dell'esperienza formativa, mostra un livello di valutazione dei genitori concentrato nelle risposte soddisfacente e molto soddisfacente (poco al di sopra del **90%**) la **sez. C**: Qualità dell'Insegnamento mostra ugualmente alti livelli di soddisfazione, ad eccezione della domanda **C2 (qualità delle attrezz. Sussidi, ecc.)** dove il 26,8 % ha risposto 2 cioè poco soddisfacente. Da rilevare, inoltre come alla domanda **C5** riguardante **l'adeguatezza dei compiti a casa** ben il **72%** ha risposto con soddisfacente e molto soddisfacente.

La **sez. D: Qualità della Comunicazione**, pur mantenendo il trend positivo di risposte soddisfacente e molto soddisfacente intorno **all'85%**, mostra una **flessione** alla domanda **D3** il cui **16,1** totale di poco soddisfacente. Tale domanda, letta in comparazione con la **G1** lascia supporre la richiesta di una maggiore presenza fisica del DS nelle sedi distaccate dell'Istituto che sono quattro. Nella **Sezione E: Qualità dell'ambiente di apprendimento** troviamo delle criticità alle domande **E3** qualità degli ambienti utilizzati (ordine, pulizia...) ed **E4** controllo e vigilanza, con rispettivamente un **28,5%** e un **16,1%** di risposte uguali a 2, poco soddisfacente. Le ultime due, **Sezione F** qualità delle attività promosse a scuola e **Sezione G** Qualità della gestione/coordinamento riportano punte di soddisfacente e molto soddisfacente oltre **75%**., ad eccezione delle risposte alle domande **F3** e **G1**, con un **10,7%** di 2, ovvero, poco soddisfacente in entrambe.

Per gli alunni, è stato preso in considerazione , un campione rappresentativo di **customers** suddivisi tra Scuola primaria (plesso di Calenda, Fratte e Matierno) e Scuola secondaria di primo grado (plesso di Fratte e Matierno).

4) Alunni: Sez. A Offerta Formativa, n. 5 domande; **Sez. B** Ampliamento Offerta Formativa, n. 4 domande; **Sez. C** strutture scolastiche e dotazione della Scuola, n. 4 domande; **Sez. D** Qualità della Comunicazione, n. 5 domande.

Gli alunni sono risultati essere molto soddisfatti riguardo alla **Sez. A: Offerta Formativa**, dove oltre **l'98%** degli alunni ha risposto **soddisfacente e molto soddisfacente** a quasi tutte le domande, inclusa la **A5** (compiti da svolgere a casa) alla quale, la percentuale di risposte positive si abbassa, ma di poco: **90%** di soddisfacente e molto soddisfacente, mantenendosi quindi a livelli di soddisfazione elevati. La **sezioni B**: ampliamento Offerta Formativa, mostra un livello di valutazione degli alunni concentrato nelle risposte soddisfacente e molto soddisfacente, mediamente il **90%** con una punta del 94% per **B3** Viaggi d'istruzione.

La **sez. C: Strutture Scolastiche e Dotazione Scuola** mostra delle criticità in tutte le risposte dove abbiamo una percentuale di 2, poco soddisfacente, superiori al **30%** con un picco del **34%** alla domanda **C4**, sull'accoglienza degli ambienti scolastici. Conseguentemente, però c'è da dire che, circa il 61% si dichiara soddisfatto.

La **sez. D: Qualità della Comunicazione**, ritorna il trend di risposte soddisfacente e molto soddisfacente intorno **all'90%**, con due picchi del **96%** relativamente alla domanda sul rapporto con gli insegnanti e sulla conoscenza delle regole della scuola.

Nelle tabelle delle singole relazioni è possibile osservare nel dettaglio le risposte date dai customers ed approfondire le diverse percentuali dalle diverse componenti.

Dalla valutazione dei risultati ottenuti si può costruire un quadro di sintesi mettendo in evidenza i punti di forza e gli aspetti critici del nostro Istituto ricavandone, così, le direttive appropriate per il miglioramento.

PUNTI DI FORZA Consapevolezza della qualità dell'azione educativa; Clima sereno tra docenti, famiglie e alunni; Molto buono il clima, in generale, di collaborazione e di relazione con il Dirigente Scolastico; Buona collaborazione scuola-famiglia; Positività del lavoro svolto dai docenti; Buona la comunicazione all'esterno; Ottima la qualità percepita a livello didattico; buono il coinvolgimento degli alunni e delle famiglie; Soddisfazione ed entusiasmo per le attività promosse dalla scuola (gite, viaggi d'istruzione, attività pomeridiane), soddisfacenti le attività formative proposte dall'Istituto per i docenti e collaboratori scolastici. Buono il livello di coordinamento e di collaborazione DS, DSGA, docenti, Staff e collaboratori scolastici. Adeguato il raccordo tra i vari ordini.

PUNTI DI CRITICITA' Scarsa o insufficiente qualità e quantità delle strutture, delle attrezzature scolastiche e dei materiali; utilizzo non regolare delle tecnologie (23% poco soddisfacente); poco soddisfacente la qualità degli ambienti scolastici (17,3% poco soddisfacente alunni) e la loro pulizia e custodia (25% poco soddisfacente alunni), carenza di spazi a disposizione dei docenti (29% poco soddisfacente), manutenzione ordinaria e straordinaria non del tutto soddisfacenti (poco soddisfacente per più del 30% dei docenti), Per i collaboratori scolastici, poco soddisfacenti la manutenzione straordinaria - nuove installazioni, la sostituzione di attrezzature e strumenti e la chiarezza e tempestività delle comunicazioni (poco soddisfacenti per il 16,7%) e la manutenzione ordinaria - pitturazione, infissi, giardini, riscaldamento (poco soddisfacente per il 25%)

CONCLUSIONI

Alla luce dei risultati emersi occorrerà procedere alla valutazione ed interrogarsi su cosa determina le criticità, inclusi i fattori, il cui miglioramento non dipende esclusivamente dall'Istituto Scolastico ma, che incidono sulla qualità percepita di un Istituto, poiché lo scopo dell'Auto - valutazione è l'analisi dell'operato dell'Istituto e del grado di soddisfazione delle persone coinvolte, nei vari aspetti che contraddistinguono la gestione della scuola. Oltre, pertanto, ad essere soddisfatti del lavoro svolto e degli elevati livelli di soddisfazione registrati nell'utenza e nel personale, sarà necessario esaminare le criticità, per ridurle, se non eliminarle, e nel contempo potenziare e valorizzare i punti di forza per innalzare ulteriormente la qualità offerta e percepita.

Funzione Strumentale Area 3 A)

Caterina Vespoli